

Dhr. M.J.M. de Loo
Bornerkapelstraat 35
6121 HL Born

Cluster	Beleid
Uw brief van	3 december 2015
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	1547715
Behandeld door	Wim Römken
Telefoon	046 4777824
Onderwerp	Art. 37 RvO vragen van GroenLinks betreffende problemen thuiszorg

Sittard-Geleen, 12 januari 2016
VERZONDEN 14 JAN. 2016

Geachte heer de Loo,

Op 3 december jl. stelde u via een brief art. 37 RvO vragen betreffende problemen in de thuiszorg. De aanleiding voor uw brief is het feit dat TSN thuiszorg te kampen heeft met grote financiële problemen. Hieronder treft u onze antwoorden aan.

1. In hoeverre lopen wij in de gemeente Sittard-Geleen vergelijkbare risico's als TSN Thuiszorg met betrekking tot de gecontracteerde zorgaanbieders?

Wij verwachten geen vergelijkbare risico's als bij TSN Thuiszorg met betrekking tot de gecontracteerde zorgaanbieders. Voor wat betreft de lopende inkoopprocedure is gekozen voor Bestuurlijke Aanbesteding, waarbij de gemeenten in gesprek blijven met de aanbieders. De tarieven zijn vastgesteld na een zorgvuldig overlegtraject. De aanbieders hebben aangegeven dat zij voor deze tarieven kunnen leveren. Wij verwachten dat de nieuwe overeenkomsten binnenkort ondertekend kunnen worden.

2. Welke randvoorwaarden heeft het college aangebracht, om de continuïteit van de thuiszorg in onze gemeente te waarborgen? In uw antwoord gelieve mede te betrekken, in hoeverre het college mogelijkheden ziet om cliënten zo veel als mogelijk hun "vaste gezichten" voor de zorg te laten behouden.

De nu gecontracteerde aanbieders hebben aangegeven dat zij de nieuwe overeenkomst voor de levering van huishoudelijke ondersteuning zullen ondertekenen. Daarmee is de continuïteit gewaarborgd. In de overeenkomst is als voorwaarde opgenomen dat de zorgaanbieder de geldende CAO volgt. De mogelijkheden om cliënten zoveel mogelijk hun vertrouwde medewerker te laten behouden, zijn groot. Bij de overdracht van personeel van de ene naar de andere aanbieder, wordt tevens de cliënt overgedragen. Een aanbieder heeft pas werk voor de medewerker, als ook de cliënt mee gaat naar de nieuwe aanbieder.

3. Hoe groot zijn de effecten van een onverhoopt faillissement van een of meerdere zorgaanbieders in Sittard-Geleen? Hoeveel thuiszorgmedewerkers zullen dan hun baan verliezen?

Zoals in het antwoord op vraag 1. vermeld, is er geen reden om te verwachten dat het tot een faillissement komt. Uw vraag is dan ook niet aan de orde.

4. Is het college bereid om de staatssecretaris van VWS te vragen zich in te spannen om op enigerlei wijze een grote ontslaggolf af te wenden, dus zoveel mogelijk banen te behouden? Welke mogelijkheden ziet het college hiervoor op lokale schaal? Hoe ver reikt daarbij de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijf?

Het college is daartoe zeker bereid. Het is echter niet meer nodig. Aanbieders, gemeenten en vakbonden hebben de "Code verantwoordelijk marktgedrag thuisondersteuning" opgesteld. Ook de gemeente Sittard-Geleen heeft dit convenant ondertekend. De staatssecretaris van VWS heeft vervolgens samen met de FNV, CNV en de VNG het "Perspectief langdurige zorg en ondersteuning" gepresenteerd. Daarmee worden de arbeidsvoorwaarden "fatsoenlijk" gemaakt, er komt een verbod op het oneigenlijk gebruik van alfarhulpen en er komen nieuwe functies bij waarbij meerdere hulptaken gecombineerd worden. Het Ministerie heeft aangekondigd hiervoor € 100 miljoen extra vrij te maken. Het totale extra budget moet uiteindelijk € 300 miljoen per jaar worden.

Het is nog niet duidelijk welke mogelijkheden dit op lokale schaal biedt, we zijn echter vanwege de verhoging van het budget positief gestemd.

De zorgaanbieders blijven verantwoordelijk voor hun bedrijfsvoering in het algemeen en hun medewerkers in het bijzonder, dat kan en wil de gemeente niet overnemen.

5. Welke rol ziet u voor de koepelorganisaties van de thuiszorg om uiteindelijk de effecten voor cliënten en personeel zo beperkt mogelijk te houden?

Wij onderscheiden werkgeversorganisaties en vakbonden. Beide typen organisaties spannen zich ook nu al in om de effecten voor cliënten en personeel zo beperkt mogelijk te houden. Dat blijkt ook al uit het antwoord op de vorige vraag.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,

drs. G.J.M. Cox,
burgemeester

mr. J.H.J. Höppener,
secretaris