



Aan: De gemeenteraad en College van Burgemeester en Wethouders
Betreft: Interpellatie verzoek ingevolge artikel 47 RvO
Datum: 10 december 2021

Geachte raad en college,

De fractie van GroenLinks wil hierbij het verzoek indienen om het College van Burgemeester en Wethouders te interpellieren over de stand van zaken rond Windpark Holtum Noord. Zoals bekend is er in de raadsvergadering van 10 november j.l. een motie aangenomen om dit Windpark "on hold" te zetten in afwachting van nieuwe landelijke normering.

GroenLinks heeft gezien de impact van deze aangenomen raadsmotie besloten het vertrouwen in de huidige coalitie samenwerking op te zeggen en onze wethouder Kim Schmitz - als verantwoordelijk bestuurder voor de energietransitie in onze gemeente - heeft daarop haar ontslag ingediend.

Afgelopen woensdag heeft het College van Gedeputeerde Staten van Limburg in antwoord op Statenvragen van D66 (*zie bijlage 1*) heel hard uitgehaald naar de gemeente Sittard-Geleen, zoals te lezen valt over het genomen raadsbesluit:

Het besluit van de gemeenteraad ervaren wij als bestuurlijke contractbreuk, waarvoor geen goede rechtvaardiging is en daarmee heeft ons vertrouwen in de samenwerking met de gemeente Sittard-Geleen schade opgelopen.

Het is nogal wat als het provinciaal bestuur ons van bestuurlijke contractbreuk beschuldigt en verder aangeeft dat het in RES-verband overeengekomen aandeel van duurzame energie nu door Sittard-Geleen zonder alternatieven aan te dragen op het spel zet. Andere RES gemeenten in Zuid-Limburg zullen hier ook onaangenaam verrast door zijn.

We vinden deze zaak van spoedeisend belang omdat we de goede relatie met de Provincie Limburg niet vanwege dit dossier op het spel willen zetten en ook willen voorkomen dat er een forse schadeclaim van de ontwikkelaar Engie op de mat valt en/of dat de zeggenschap van de gemeenteraad via provinciaal ingrijpen onmogelijk

wordt. Ook dat is nog een weg die de provincie in haar antwoorden op Statenvragen niet uitsluit en dan hebben we niks meer te zeggen over dit dossier....

Dit alles lijkt ons zo spoedeisend dat we de raadsagendacommissie met klem verzoeken deze interpellatie aanvraag te agenderen voor aankomende raadsvergadering (15/16 december 2021).

Vergunningstraject loopt

Na het raadsbesluit van oktober 2020 is er vergunning afgegeven voor realisatie van het Windpark Holtum Noord. Tegen de afgegeven vergunning is momenteel een procedure lopende. De Rechtbank heeft aan ontwikkelaar Engie in een brief d.d. 1 december jl. laten weten dat de rechtszaak tussen maart en mei 2022 op de rol staat. De ontwikkelaar heeft in nauw overleg met de gemeente en provincie gewerkt aan een eigen lokaal normeringskader met strengere geluidsnormen dan tot nu toe gebruikelijk waren, welke grote kans maakt om in het vergunningsproces tot een succesvolle afronding te kunnen leiden. Conform het door wethouder Schmitz in het Memo d.d. 10 november aangegeven tijdstraject is dit lokaal normeringskader nu klaar. *(ter info is het memo van 10 november nog eens bijgevoegd als bijlage 2)*

Van Engie begrepen we echter dat de gemeente na aanneming van de motie elk contact met Engie heeft gemeden, waardoor er geen overleg kon plaatsvinden om het inmiddels afgeronde normeringskader aan het College te kunnen voorleggen. Door deze handelwijze wordt ook de weg afgesneden, dit document als processtuk in te brengen bij de lopende vergunningsprocedure bij de Rechtbank en daarmee het afgesproken project tot een goed einde te kunnen brengen.

Hiermee brengt het College Engie als initiatiefnemer in verlegenheid om de lopende vergunningsprocedure verder goed te kunnen doorlopen. Gegeven de dit voorjaar afgegeven SDE-subsidie voor windpark Holtum Noord, die een looptijd kent van vier jaar, zal het windpark in 2025 operationeel moeten zijn. Een redelijkerwijs haalbaar traject, er van uitgaande dat burgers de rechtelijke toets voor vergunning en nog noodzakelijke bestemmingsplanwijziging tot aan de Raad van Staten zullen voeren. En daarmee burgers ook hun recht kunnen halen en hun belangen daarmee door juridische wegging ook geborgd zijn.

Nu we als Sittard-Geleen voor het langdurige traject van de landelijke normering hebben gekozen, is volgens de Provincie realisatie pas op zijn vroegst in 2029 te verwachten, waardoor het gehele windproject op losse schroeven komt te staan. Hierdoor ontstaat het niet onaanzienlijke risico, dat het de gemeente Sittard-Geleen op een (stevige) schadeclaim van Engie kan komen te staan, hetgeen overigens ook al werd genoemd in het memo van uw College van 10 november j.l.

De druiven van onze oogst van 10 november zijn erg zuur: een oplopend conflict met de Provincie (een typering als bestuurlijke contractbreuk liegt er niet om), een potentieel juridisch conflict met initiatiefnemer Engie, en groot ongenoegen bij de andere gemeenten in het RES-verband vanwege het eenzijdig breken van de geplande taakstelling met 34 miljoen kWh aan schone duurzame energie vanaf 2025 die het windpark Holtum zou opleveren!

Kortom: de aangenomen motie, die door uw College ook met klem ontraden werd, laat nu diepe bestuurlijke en privaatrechtelijke sporen na welke onze gemeente en haar inwoners fors kan schaden.

Gezien het voorafgaande willen we graag antwoord van Uw College op onderstaande vragen:

- 1) Hoe beoordeelt uw College de scherpe uithaal van het College van GS richting onze gemeente? Is het ooit eerder in de geschiedenis van onze gemeente voorgekomen dat we beschuldigd worden van "bestuurlijke contractbreuk" ?
- 2) Is er inmiddels tussen uw College contact geweest met het Provinciaal Bestuur over deze zaak. Zo ja kunt u ons daarover gedetailleerd berichten?
- 3) Is het juist, zoals wij van de verantwoordelijk projectmedewerker van Engie hebben vernomen, dat de gemeente Sittard-Geleen ambtelijk en bestuurlijk sinds de raadsuitspraak van 10 november elk contact met Engie uit de weg gaat? Waarom neemt u die positie in? Kan dit niet ertoe leiden gezien het bestuurlijke voortraject, de lopende vergunningsprocedure en de eerdere bestuurlijke intentieovereenkomst dat we te maken kunnen gaan krijgen met een (steverige) schadeclaim van Engie?
- 4) Heeft uw College inmiddels contact gehad met andere gemeenten in de RES regio over het feit dat Sittard-Geleen de taakstelling om voor 2025 zorg te dragen voor 34 miljoen kWh middels Windpark Holtum Noord (goed voor het stroomverbruik van ca. 10.000 huishoudens) niet meer kan waarmaken? Wat waren de reacties van bestuurlijke partners?
- 5) Heeft uw College overwogen om de, tegen uw advies in, aangenomen motie van GOB-PVV over windpark Holtum Noord niet uit te voeren en de raad te vragen alsnog in te stemmen met een aan haar te overleggen juridisch houdbaar strenger lokaal normeringskader? Zo nee, wilt u na alle bestuurlijke commotie van afgelopen week, alsnog het besluit nemen de motie niet uit te voeren? Zo nee, waarom niet om daarmee én te kunnen voldoen aan afgesproken taakstelling opwek duurzame energie én de bestuurlijke relaties met provincie, RES-gemeenten en initiatiefnemer Engie niet langer te frustreren?
- 6) Indien u als College weigert om alsnog het lopende vergunningstraject voor Windpark Holtum Noord, middels een lokaal toetsingskader, voort te zetten hoe wilt u dan:
 - a) Voorkomen dat de provincie de zeggenschap van de gemeente middels een mogelijke PIP procedure gaat overnemen?
 - b) Voorkomen dat we te maken gaan krijgen met een schadeclaim van Engie?

- 7) Als gemeente Sittard-Geleen hebben we in het kader van ons duurzaamheidsbeleid als doelstelling geformuleerd om in 2030 49% van ons energieverbruik duurzaam op te wekken. Binnen dat kader zat ook een forse taakstelling voor windenergie middels Windpark Holtum Noord (34 miljoen kWh per jaar)
- a) Nu dit deel dreigt weg te vallen kan het College dan voor de gemeenteraadsverkiezingen aangeven hoe u die 34 miljoen kWh aan duurzame energie wil opwekken?
 - b) Heeft u andere locaties voor ogen om 3 windmolens te realiseren voor 2025? Zo ja welke?
 - c) Of heeft u andere plannen om die 34 miljoen kWh aan duurzame energie op te wekken? Zo ja: welke?
 - d) Zo nee, met welk verhaal gaat u dan het overleg met Provincie en andere partners in het RES-programma aan? Hoe blijven we op dit dossier geloofwaardig? Geloofwaardig Open en Betrouwbaar staat bij (deel) van uw College toch centraal?

We hopen dat na beantwoording van deze vragen in het aangevraagde interpellatiedebat ook andere fracties reflecteren op de ontstane situatie, en of zij bereid zijn het eerder bij motie genomen besluit te heroverwegen?

Met vriendelijke groet,

Math De Loo,
Fractievoorzitter GroenLinks

Bijlagen:

- Antwoorden GS op Statenvragen D66 over windpark Holtum
- Memo wethouder Kim Schmitz d.d. 10 november