



Aan het college van Gedeputeerde Staten provincie Limburg

Betreft: zienswijze met betrekking tot conceptnotitie NRD inzake MER voorgenomen uitbreiding VDL Nedcar

Geleen, 22 juli 2019

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

De GroenLinks fractie Sittard-Geleen dient hierbij haar zienswijze in met betrekking tot de door uw College op 25 juni vastgestelde conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ten behoeve van het MER bij de voorgenomen uitbreiding van VDL Nedcar.

Tot onze verbazing wordt de doelstelling van de voorgenomen activiteit van het MER als volgt geschetst:

'De voorgenomen activiteit van het MER is het mogelijk maken van de uitbreiding van VDL Nedcar en het mogelijk maken van de daaraan gerelateerde aanpassingen van de infrastructuur' (pagina 30 notitie NRD).

Als dat daadwerkelijk het doel is van het MER, is volgens de GroenLinks fractie sprake van een onzorgvuldig en partijdig opgestelde 'voortoets'. Het gaat bij het opstellen van een MER toch immers niet om ruimtelijke ontwikkelingen voor de initiatiefnemer mogelijk te maken, maar juist om effecten van die voorgenomen ontwikkeling te toetsen? Is hier sprake van een ongelukkige passage in de notitie?

Als de context van de notitie NRD onder andere gelegen is binnen het kader van een MER-plicht in relatie tot nabijgelegen Natura 2000 gebieden, waarom zijn de verwachte effecten van de uitbreiding van VDL Nedcar dan niet expliciet meegenomen voor de nabijgelegen Grensmaas (in september 2013 vastgesteld als Natura 2000 gebied).

De Raad van State zette in mei een streep door de Nederlandse stikstofregels, het zogeheten Programma Aanpak Stikstof. Wat gaat deze uitspraak betekenen voor de voorgenomen uitbreiding van VDL Nedcar, mede vanuit het besef dat er altijd sprake zal zijn van een forse stijging van de stikstof uitstoot? Er zullen immers meer auto's worden geproduceerd, er zal meer aan- en afvoer van vrachtverkeer komen en meer bebouwing naast de verwachte toename van het autoverkeer op de A2 en de overige autonome ontwikkelingen zoals opgemerkt in de notitie?

Kan de GroenLinks fractie ervan uit gaan dat de maatschappelijke effecten voor het 'studiegebied' in het MER straks inzichtelijk worden gemaakt voor de drie verschillende

alternatieven vergeleken met de referentiesituatie inclusief autonome ontwikkelingen en exclusief autonome ontwikkelingen? Weliswaar heeft er nog geen definitieve besluitvorming plaatsgevonden over de in de notitie geschetste autonome ontwikkelingen, is het niet de strekking van de notitie NRD om deze ontwikkelingen mee te nemen?

De GroenLinks fractie Sittard-Geleen zet grote vraagtekens bij het behoud van leefbaarheid voor de directe omgeving van VDL Nedcar bij de voorgenomen uitbreiding. De fractie stelt dat verwachte negatieve effecten voor milieu en gezondheid binnen een straal van 30 kilometer van de fabriek niet zomaar kunnen worden gecompenseerd door meer natuurontwikkelingen elders, door natuurontwikkelingen aan de randen of door geluidswallen.

De fractie is graag bereid dit in een gesprek met het College nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Jos Janssen
Raadslid GroenLinks Sittard-Geleen